



『鳥本』シリーズ

立教大学グローバル・リベラルアーツ・プログラム

(GLAP) 国際コース選抜 <2027年度>

～英文エッセイ・答案作成ガイダンス～

Copyright 2026 EXAM COLLEGE.

All rights reserved.

目次

はじめに …… 1

立教 GLAP 国際コース選抜：コース概要とデータ分析 …… 3

立教 GLAP 国際コース選抜（2025 年度）：入試問題の傾向分析 …… 7

過去問の模範解答例と解説（2025 年度） …… 9

立教 GLAP 国際コース選抜（2026 年度）：入試問題の傾向分析 …… 15

過去問の模範解答例と解説（2026 年度） …… 17

『鳥本』式・Question 1 & 2 答案作成ガイダンス …… 23

『鳥本』式・Question 3（課題解決提案型エッセイ）答案作成ガイダンス …… 26

立教 GLAP 入試・時間配分表（2026 年度例：90 分） …… 35

付録：Essay で評価される構文の例 …… 36

RIKKYO GLAP: WHAT TO DO DURING THE EXAM …… 38

おわりに …… 39

※著作権保護のため、過去問自体は掲載していません。立教大学の公式ウェブサイト等で、過去問の一部は入手可能です。

※過去問がない場合でも、このテキストは答案作成のガイダンスとして利用できます。

立教 GLAP 国際コース選抜（2025 年度）：入試問題の傾向分析

立教 GLAP2025 年度の入試問題は、アメリカ現代社会における極めてデリケートかつ高度な議論である「アファーマティブ・アクション（積極的格差是正措置）」をテーマとしており、受験生には単なる英語力以上の「問題を把握する力」と「解決案を発想する力」が求められました。

1. 出題形式と構成の分析

- **問題構成**：2つのリーディング素材（Reading 1 & 2）と、関連する統計表（Table）に基づき、3つの設問に答える形式。
- **設問の役割**：
 - **Question 1 & 2**：内容理解（20～40語程度の短文記述）。本文およびデータから正確に情報を抽出する「精読力」と「要約力」が問われました。
 - **Question 3**：意見論述（約300語）。提示された状況を踏まえ、自ら解決策を提案する「思考力」と「構成力」が問われました。

2. リーディング素材の傾向（テーマ：教育における社会正義と公平性）

出典は *The New York Times* の記事で、語彙レベル・内容ともに非常に高度です。

- **テーマの専門性**：ミシガン大学やカリフォルニア大学におけるアファーマティブ・アクション禁止後の実態を扱っています。「人種的多様性を維持したい大学側」と「法的な制限」の葛藤が主軸です。
- **データの重要性**：本文だけでなく、Table（統計データ）を読み解く力が不可欠でした。特に「大学側が努力したにもかかわらず、特定の人種の割合が激減している」という「不都合な真実（事実）」を読み取れるかがポイントです。

3. 設問ごとの詳細分析

【Question 1 & 2：情報抽出型の記述】

- **傾向**：非常にタイトな語数制限（20～40語）が特徴です。

To achieve racial diversity without affirmative action, UM and UC implemented broad outreach initiatives and invested heavily in financial resources, yet they admitted these measures were still insufficient for their needs.

解説：制限字数（35 語）に近いボリュームで、より具体的に記述した例です。アファーマティブ・アクションなしでの多様性確保がいかに困難であるかという、文中の主張の核心部分に触れています。

答案作成のポイント

1. **キーワードの抽出：**本文にある "**extensive outreach**"（広範なアウトリーチ活動）と "**major financial investment**"（多額の財政投資）の2点は外せません。これらの具体的な手段を特定し、記述に含めることが得点の鍵となります。
2. **結果（限界）への言及：**設問は「どのような努力をしたか」ですが、本文は「その努力が報われていない（fell short）」という文脈で書かれています。解答の後半に一言添えることで、文章の意図を深く理解していることを採点者にアピールできます。
3. **時制の使い分け：**過去の努力については過去形（attempted, implemented）を用い、現在も続いている状況や最近の声明については現在完了形（have fallen short）などを用いると、より洗練された英文になります。
4. **語数制限内での情報整理：**20～35 語という指定は、英語の文章としてはかなり短めです。主語を "both institutions" や "these race-neutral methods" などとまとめて簡略化し、動詞と目的語の関係を明確にすることで、制限内に収める工夫が必要です。

Question 2

【設問】

What result did UM and UC get in achieving ethnic/racial varieties in the enrollment of freshman class in 2021? (30-40 words)

（2021 年の新入生入学において、ミシガン大学とカリフォルニア大学は民族・人種的多様性の確保に関する、どのような結果を得ましたか？）

解答例 1：現状の数値を客観的に提示するスタイル（36 語）

第 1 段落（導入）で、自分がどの立場（A～D）を選んだのかをハッキリと宣言しましょう。今回の解答例では「現場の教師」としてのミクロな視点と、「政治家」としてのマクロな視点をどう統合するかを論理の軸に据えています。

2. 本文の「結論」や「課題」を引用する

設問文にある "paint a future of their dreams without fear"（恐れずに夢を描ける環境）というフレーズや、本文中の "help-seeking"（助けを求めること）というキーワードを効果的に盛り込むことで、「問題文を深く読み、それに応答している」ことを採点者にアピールできます。

3. 「現場」と「政策」の因果関係を作る

単に 2 つの立場からバラバラに意見を言うのではなく、それらをリンクさせるとより高い評価を得られます。

例：「政治家として予算を増やす（政策）」→「その結果、教師が事務作業から解放され、生徒と向き合える（現場）」

4. 5 段落構成とつなぎ語（Transition）

300～350 語という分量では、以下の構成が最も安定します。

- **Para 1:** 導入（2 つの立場の提示）
- **Para 2:** 現場（教師）としての具体的提案
- **Para 3:** 政策（政治家）としての具体的提案①（予算・人員）
- **Para 4:** 政策（政治家）としての具体的提案②（制度・クーポン等）
- **Para 5:** 結論（両者の統合）

つなぎ語（Transition）は、"First of all", "Besides", "Moreover", "Ultimately" を使い、論理のステップを明確にしています。

5. 語数管理

300～350 語は、非常に充実した内容が求められる語数です。各段落で具体的な「アクション（何をするか）」と「ベネフィット（どう良くなるか）」をセットで書くことで、説得力を高めつつ目標語数に到達させることができます。

4. 具体的な「アクション」と「ベネフィット」のセット

提案 (Strategy) を書くときは、「何をするか (Action) 」だけでなく、「それによってどう良くなるか (Benefit) 」までを 1 セットで記述します。

2026 年度例 (Main Body 3) :

(Action) "By providing government-funded coupons for extracurricular activities..."

(Benefit) "...we can ensure that a child's educational opportunities are not determined by their parents' income."

Main Body 作成のアドバイス

- **語数の配分**：各段落を 70～80 語程度でまとめると、3 段落で 210～240 語となり、全体のバランスが整います。
- **客観性を保つ**："I think" を多用するよりも、"This strategy ensures..." や "It is essential to..." といった客観的な表現を使うことで、高度な「戦略提案書」としての格調が出ます。
- **背景知識がない読者への配慮**：専門的な用語や概念（例：Affirmative Action, Help-seeking など）を出す際は、それが何を意味するのか、本文の文脈に沿ってさりと補足説明を入れるのが親切です。いきなり用語だけを投げ出さないようにしましょう。
- **「現場」と「政策」の橋渡し（2026 年度型）**：複数の立場を組み合わせる場合、「政治家が予算を確保するから（マクロ）、現場の教師が時間を割ける（ミクロ）」といった、立場同士の相乗効果を意識して書くと非常に高い評価が得られます。
- **当事者意識の表明**：立教 GLAP は、「問題にみずからコミットする人」を求めています。そのため、「This policy could work」のような、他人事の書き方は避けましょう。「I will implement this policy」のように、当事者意識を明確に表明しましょう。

『鳥本』式・Essay Writing のポイントとアドバイス ～Conclusion 編～

- 2.1: (pol.) increase in education budget
- 2.2: additional specialized staff
- 2.3: → school = a comprehensive support hub

- 3.1: (pol.) "Education Coupon System"
- 3.2: extracurricular & learning materials
- 3.3: → bridge the gap bet. private & public

C: empathetic teaching & robust pol. leadership
→ bright future for every child

この程度のメモを事前につけておくと、実際のライティングが非常に楽になります。慣れれば3~5分ほどで作成できます。自分にさえ分かればいいので、カスタマイズしてぜひ使ってみてください！

早稲田大学国際教養学部 AO 入試

模擬試験 05 (制限時間 120 分)

I. Structure and Written Expression

Carefully read the following passage and do the tasks that follow.

Green Between the Cracks: Reflections of an Urban Engineer

① When I first joined the city planning bureau twelve years ago, my task was to convert an abandoned railway yard into a community garden. The site was full of weeds, rust, and local mistrust. “No one will come,” an older engineer said. “They’ll just dump garbage.” But people did come—neighbors, students, retirees. What began as a cleanup day became a weekly gathering that (1) _____ loneliness as much as soil.

② Since then, I’ve helped create nearly thirty such gardens. Each has its own story: an immigrant mother growing vegetables from her home country, a retired mechanic teaching children to build benches from scrap. These places (2) _____ the boundaries between strangers, turning vacant land into shared memory.

③ Yet success in urban greening is never guaranteed. Budgets shrink, volunteers move away, and politics (3) _____ priorities overnight. Too much regulation stifles creativity; too little invites disorder. My work, I’ve learned, is about designing balance, not control.

④ Three years ago, the city launched a new program pairing neighborhood groups with professional mentors. I helped draft the policy. Its core principle was shared stewardship: the city would supply tools and irrigation, while residents promised long-term care. The result exceeded expectations—lower vandalism, stronger trust, cleaner air. It felt as though the city itself (4) _____ to listen. (A) **Had the mayor (a) not insisted on measurable ecological outcomes, (b) the program might yield (c) fewer long-term benefits, (d) since data justified renewed investment.**

(12)

- (a) in spite of
- (b) in pursuit of
- (c) on behalf of
- (d) regardless of

(13)

- (a) extracted
- (b) substituted
- (c) eradicated
- (d) exchanged

(14)

- (a) can
- (b) hesitate to
- (c) refrain from
- (d) fail to

(15)

- (a) exacerbate
- (b) reconcile
- (c) eliminate
- (d) disregard

(16)

- (a) depend on
- (b) distort
- (c) abandon
- (d) overlooked

2. There are four sentences labeled (A)–(D) in boldface type. Within each of these sentences, four words or phrases are labeled (a)–(d). Identify the one underlined word or phrase in each sentence that is not acceptable in standard written English.

Example: **She** ^(a)don't ^(b)like ^(c)coffee very ^(d)much.

Answer: (a) (don't → doesn't)

- (c) Making a deliberate effort to be fully transparent with the entire team
- (d) The emotional exhaustion resulting from prolonged leadership stress

4. According to Paragraph ⑦, what is the main ethical risk associated with the leader's decisions?

- (a) The team will fail to appreciate the short-term sacrifices made for them
- (b) The long-term survival of the enterprise is mathematically impossible
- (c) Failure will cause the necessary pragmatic choices to be seen as ruthless
- (d) The leader will eventually be forced to abandon utilitarian calculus

5. The three main conflicts or burdens discussed in the passage could best be summarized as:

- (a) Competition with rivals, market instability, and financial reporting
- (b) The pursuit of personal wealth, the desire for fame, and the need for public approval
- (c) The conflict between morality and necessity, unshared accountability, and personal isolation
- (d) Delegation of tasks, team communication, and regulatory compliance

6. Essay 2

Write an essay on the following topic.

The passage describes a leader's internal conflict, noting that "Compassion must be managed, not indulged."

Do you agree or disagree with the claim that a leader must be emotionally detached to be effective?

In your essay, present your position and support it with at least one relevant example. You may draw on personal experience, observations, or wider social examples.